

IV Congreso Internacional de Educación Médica realizado en Chile en 2007

PROF. ANA C. WRIGHT N.*

Las Unidades de Educación Médica del país organizan desde el año 2001 el Congreso Internacional de Educación Médica que se realiza en Chile cada dos años. En reunión de decanos de la Asociación de Facultades de Medicina de Chile (ASOFAMECH) se decide la sede que se encargará en cada oportunidad de su organización. Haciendo un breve resumen, el año 2001 el Congreso lo organizó la Universidad de Concepción, el año 2003 le correspondió ser anfitrión a la Universidad de La Frontera de Temuco y el año 2005 nos recibió la Universidad de Chile.

En el año 2007 le correspondió al Centro de Educación Médica de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC) la organización de esta jornada académica que convocó a alrededor de 300 profesionales venidos de diferentes regiones del país y de países vecinos.

Con el lema "Intentando ver el bosque" el Dr. Beltrán Mena, presidente del Congreso, estructuró junto al Comité Organizador un interesante calendario de actividades que se realizaron entre los días 25 y 27 de julio.

En la introducción que el Dr. Mena hizo de este Congreso señaló que "nuestro trabajo diario en Educación Médica nos sumerge en detalles técnicos (metodologías, técnicas de evaluación, implementación de ECOEs, etc.), generalmente contra el tiempo, que nos impiden mirar el conjunto de la educación médica y reflexionar sobre ella"; a esto lo llamó la micro educación médica. Pero conscientes de que existe una macro educación médica nos convocó a reflexionar en torno a estos aspectos acerca de los cuales se preocupan habitualmente sólo las autoridades.

Para dar cumplimiento a tan ambiciosos propósitos se realizaron diferentes actividades bastante tradicionales en reuniones de esta índole, como lo son las conferencias, mesas redondas, seminarios, debates, presentación de trabajos

libres y talleres. Sin embargo dos tipos de actividades hicieron la diferencia y son las relacionadas con el llamado a reflexionar: la franja de problemas comunes y el concurso para ensayos.

En mi doble condición, pertenecer al Comité organizador y ser participante de las diferentes actividades, voy a presentar a continuación una breve descripción de cada una de ellas y un resumen un tanto más amplio de aquellas a las cuales tuve la oportunidad de asistir.

Conferencias a cargo de invitados internacionales

Para estas conferencias fueron invitados la Dra. Gail Furman y el Dr. Brian Simmons, expertos internacionales en materias de educación médica.

La Dra. Furman es Directora de aseguramiento de calidad del CSEC (Clinical Skills Evaluation Collaboration), un proyecto conjunto del ECFMG con el NBME que son las dos principales entidades examinadoras de médicos en Estados Unidos. El CSEC está encargado del desarrollo e implementación del Examen de Habilidades Clínicas (Step 2), un examen que utiliza pacientes estandarizados para evaluar las habilidades clínicas de los postulantes a la licencia médica. Este examen se rinde en 5 ciudades de Estados Unidos y el asegurar la estandarización de este examen a través de las 5 ciudades es responsabilidad de la Dra. Furman.

El Dr. Simmons es Profesor asociado en la Universidad de Toronto, Canadá, donde se desempeña como neonatólogo del Departamento de Pediatría. Está a cargo de la evaluación del programa de postítulo de Neonatología-Perinatología. Esto implica el desarrollo e implementación de un ECOE que ha sido adoptado en todo el país. Está encargado de implementar para 2008 el examen del Royal College para todos los programas de formación en la especialidad, como

* Educadora, Profesor Auxiliar del Centro de Educación Médica de la Escuela de Medicina de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

examinador jefe.

En su conferencia “*Evaluación de habilidades en un examen nacional de medicina: la experiencia del NBME-USA*”, la Dra. Furman expuso de manera muy interesante su experiencia en el desarrollo de este examen que en sí es bastante complejo. Su exposición estuvo situada en un país ficticio llamado *Finisterra* en que el Ministerio de Salud estaba interesado en evaluar las competencias clínicas de los médicos recién egresados y de los que, habiéndose graduado en otros países, llegaban a ejercer a ese país. Hizo un análisis de los motivos que llevaban a tomar esta decisión, las estrategias que se podían tomar para llevarlo a cabo y las razones que hacían recomendable un formato de OSCE como el que hace Estados Unidos, en el que participan pacientes estandarizados. Concluyó su presentación señalando que cuando se quieren evaluar competencias clínicas no es aconsejable aplicar instrumentos que sólo miden habilidades intelectuales como lo son los exámenes escritos.

El Dr. Simmons en su conferencia “*Evaluación de habilidades en el postítulo: la experiencia canadiense en neonatología*” presentó los desafíos que ha significado implementar este examen en su país y cuál ha sido a su juicio la experiencia más importante de compartir.

La Dra. Furman cerró el Congreso con su conferencia “*El uso de pacientes estandarizados en la docencia de medicina: 20 años de experiencia*”, donde entregó importantes herramientas a quienes trabajan en docencia y evaluación con este importante recurso. Definió a los pacientes estandarizados como personas entrenadas para representar a un paciente de una manera realística y reproducible. Mencionó ventajas para los estudiantes, entre las que señaló la posibilidad de que reciban feedback inmediato, que tengan un aprendizaje activo y que enfrenten situaciones difíciles.

Indicó que las principales ventajas para la enseñanza estaban dadas por la posibilidad de lograr realizar experiencias equivalentes, de poder planificar y controlar las situaciones de aprendizaje, de tener experiencias disponibles en el momento que se les requiere y evaluar consistentemente los objetivos de aprendizaje. Sin embargo, destacó como el rol más importante su participación en evaluación formativa donde los estudiantes pueden recibir retroalimentación inmediata después de cada habilidad clínica, en medio de una situación docente y puede o no llevar una calificación.

Problemas comunes

Dentro del planteamiento general de este Congreso, el Dr. Mena señaló su interés por

explorar los aspectos que hacen especial a la educación en salud y si existen desafíos comunes con otras disciplinas. En ese contexto se decidió invitar a un profesor de la Fuerza Aérea, un economista y un astrónomo.

Esta franja se inauguró con la presentación “*Enseñando con Error Cero: ¿cuándo está listo un piloto para volar solo?*” a cargo del Coronel de la Fuerza Aérea de Chile, Rolando Mercado. En su charla el Coronel Mercado destacó los aspectos metodológicos de la capacitación de pilotos de guerra, las instancias de evaluación de aprendizajes y los estilos de tutoría que se utilizan. Señaló que el modelo educacional de la Fuerza Aérea de Chile está orientado hacia el egreso de pilotos de acuerdo a un perfil profesional basado en competencias del ser (actitudes), del saber (conocimientos) y del saber hacer (destrezas). Mencionó que la formación básica del piloto dura seis años, siempre con el mismo tutor, seguido de un período de desarrollo operacional que dura 15 años.

Los elementos que componen la administración de la instrucción son:

- La competencia de los instructores, donde lo más relevante son las aptitudes, la experiencia y la capacitación pedagógica
- El número de alumnos por instructor, que es de 2 a 3 alumnos por tutor
- La instrucción práctica, que contempla tres etapas:
 - familiarización, que es la demostración de la maniobra
 - comprensión, que es la etapa de práctica supervisada
 - aplicación, que es la ejecución de la maniobra
- El proceso de evaluación, donde cada vuelo es evaluado con una pauta de apreciación y el nivel de eficiencia requerido (mínimo) es el 75%. La eficiencia operativa es evaluada cada cuatro meses con el propósito de mantenerla o aumentarla.

Como conclusiones, el Coronel Mercado señaló que la enseñanza con riesgo cero requiere de un proceso personalizado, donde la progresión del alumno depende de la continuidad del proceso enseñanza-aprendizaje y la permanente evaluación tanto de instructores como alumnos logra mantener un buen nivel de eficiencia.

El segundo día contamos con la presencia del economista Harald Beyer con la conferencia titulada “*Decidiendo en condiciones de incertidumbre*”, donde hizo un interesante paralelo entre lo que ocurre al respecto en medicina y economía.

El último día del Congreso contamos con la presencia del astrónomo Miguel Roth quien hizo la presentación denominada “*Compartiendo recursos complejos: ¿cómo se asigna el uso de grandes*

telescopios?. En esta charla se analizaron los problemas comunes con las carreras de la salud en el momento de seleccionar quiénes serán los usuarios de recursos tan escasos como son en astronomía los observatorios y en medicina los campos clínicos.

Debates

En esta modalidad se abordaron dos temas con los invitados más apropiados para cada una de ellos. En ambos el moderador fue el Dr. Julio Pertuzé, Director del Centro de Educación Médica de la UC.

El primer debate se denominó “*¿Se puede acortar la carrera de medicina?*”. En él participaron el Dr. Nicolás Velasco Fuentes, de la UC, a favor de acortar la carrera, y el Dr. Miguel Angel Pantoja de la Universidad de La Frontera, en contra de esa posibilidad. Cada uno de ellos planteó los argumentos de sus posiciones para dar paso a continuación a las inquietudes de la audiencia.

En la argumentación de ambos quedó claro que el adoptar una u otra postura depende del perfil del profesional que se quiera formar y de la impronta que cada Escuela quiera dar a sus egresados.

El segundo debate tuvo como tema “*La medicina en la televisión ¿beneficia o perjudica a la profesión médica?*”. En él participaron los alumnos de la carrera de medicina Ignacio Aránguiz, de la Universidad de Chile y Alberto Larrain, interno de la UC.

Seminarios

Durante el Congreso se realizaron tres Seminarios, uno cada día, a cargo de expertos nacionales.

El Dr. Pedro Herskovic presentó “*Más allá de la nota: una experiencia con pruebas escritas en la Universidad de Chile*”. Después de la presentación referida a su experiencia en lograr instrumentos de evaluación de aprendizaje válidos, analizó en detalle el problema de la copia y su experiencia concreta al respecto, utilizando un software que detecta posibles situaciones donde ha existido copia. Este seminario finalizó con un interesante intercambio de opiniones entre los participantes.

El Dr. Ignacio Sánchez presentó “*Evaluación de los docentes: una experiencia en la UC*” donde hizo un relato de las principales instancias que ha seguido este proceso en su Escuela de Medicina, la utilización de instrumentos y la valoración de los diferentes parámetros en la carrera académica. Señaló que, de acuerdo al Reglamento de Calificación del Consejo de Facultad de 2005, las áreas que se evalúan son docencia, investigación, extensión, gestión, actividad clínica y administración universitaria. Cada una de éstas áreas es evaluada

con indicadores específicos. El proceso de evaluación y calificación es consensuado, con gran participación de los departamentos, aceptado como positivo y necesario y evolutivo, es decir, de mejoramiento continuo.

El último día del Congreso se realizó el Seminario “*Facultades de Medicina y MINSAL: ¿cuál es la agenda?*” con la participación del Dr. Octavio Enriquez, Presidente de ASOFAMECH, y el Dr. Ignacio Sánchez, Director de la Escuela de Medicina UC. Ambos participantes plantearon sus inquietudes desde los cargos que ejercen. Posteriormente se dio la palabra a los asistentes quienes manifestaron sus inquietudes especialmente respecto a la utilización de campos clínicos por las diferentes escuelas del área de la salud, el ejercicio de la profesión por médicos extranjeros y la acreditación de los diferentes centros formadores de profesionales.

Mesas Redondas

En esta modalidad se abordaron dos aspectos cuya dinámica hizo aconsejable adoptar esta metodología de presentación.

La primera se desarrolló bajo el nombre “*Formación en valores: un desafío docente*” cuya organización estuvo a cargo de docentes de la Escuela de Enfermería y contó con la participación del Dr. Juan Pablo Beca, el Dr. Francisco Javier León y la enfermera Alejandrina Arratia. En su desarrollo se analizaron los diferentes enfoques en esta área que están predominando en la formación de los profesionales de la salud.

La segunda mesa redonda abordó el tema “*Anzuelos pedagógicos: los costos ocultos*” donde se analizaron tres interesantes aspectos docentes que se han implementado en los últimos años, pero de los cuáles no sabemos el costo que ha significado para quienes los están usando. Estos tres aspectos fueron:

- “Aprendizaje basado en problemas”, Dr. Daniel Moraga, de la Universidad Católica del Norte.
- “Integración de conocimientos”, Dr. Mario Muñoz, de la Universidad de Concepción.
- “Implementación de los exámenes OSCE”, Prof. Ana C. Wright, de la UC.

Conscientes de las ventajas que conlleva implementar estas tres innovaciones, pudimos conocer de los problemas a que se han vistos enfrentados quienes han decidido implementarlas y las estrategias que han debido utilizar para salir adelante satisfactoriamente.

En cuanto al “Aprendizaje basado en problemas” el Dr. Moraga señaló que, desde el punto de vista de los alumnos, existe la inquietud de que estarían “perdiendo el tiempo” en la autoconstrucción del

conocimiento y perdiendo la figura del profesor como la persona que enseña. Por su parte los docentes señalan que han perdido autoridad al no ser los referentes centrales del conocimiento por lo que se estarían resistiendo a este tipo de innovaciones. A nivel institucional, los problemas se centran en la necesidad de una infraestructura específica (mayor número de salas para trabajo de grupos pequeños) y mayor número de docentes por curso. El Dr. Moraga termina su exposición señalando de qué manera su Universidad ha enfrentado estas posiciones para sacar adelante su proyecto educativo.

En relación con “Integración de conocimientos”, el Dr. Muñoz planteó los inconvenientes que surgieron en su Universidad para diseñar un currículum por competencias donde la integración es básica.

Finalmente me correspondió presentar los costos ocultos en la “Implementación de exámenes OSCE” en la UC. Estos aspectos son: espacio físico, número de docentes requeridos como examinadores, tiempo disponible en días de semana, necesidad de pacientes entrenados, recursos económicos para contar con dichos pacientes, participación de personal de apoyo y recursos materiales. Cada uno de ellos se abordó en detalle, señalando cuáles son los requerimientos específicos y cuales han sido los inconvenientes.

Dejando en claro que nuestra escuela nunca ha escatimado esfuerzos para la realización de estos exámenes, los diferentes cursos han tenido que recurrir a una gran dosis de creatividad para llevar a cabo cada uno de ellos. Desde el punto de vista de los docentes, hay dos problemas que no se han

podido solucionar con facilidad: contar con docentes evaluadores el día del examen y tener tiempo o colaboración para la elaboración de nuevas estaciones. Sin embargo también ven ventajas ocultas, una de las cuales es la cantidad y calidad de la información que se obtiene al analizar el rendimiento de los alumnos, la que sirve de retroalimentación al proceso docente.

Almorzando con el profesor

Se consideró utilizar la hora de almuerzo como una buena instancia para compartir en grupos pequeños, en torno a un tema específico; fue así que se organizó esta actividad para el primer día del Congreso. Se organizaron 20 mesas con un anfitrión cada una, 10 integrantes y un tema propuesto para conversar; los participantes se inscribieron en la mesa en que deseaban participar. En torno a cada mesa se produjo un interesante intercambio de experiencias que permitió además el conocimiento de personas venidas desde diferentes Universidades. Los anfitriones y temas propuestos aparecen en la Tabla 1, donde se puede apreciar la diversidad de la temática abordada y por lo mismo la riqueza del intercambio.

Presentación de trabajos

En esta modalidad se dio cabida a la presentación de los trabajos inéditos referidos al ámbito de la educación médica. Se solicitaron trabajos en dos categorías: *comunicaciones libres*, donde se mostrarán experiencias en educación médica y *líneas de investigación*, entendiendo por estas últimas el abordaje estratégico y planificado de un área específica de la educación médica por

Tabla 1. Anfitriones y temas de la actividad “Almorzando con el profesor”

Mesa N°	Anfitrión	Tema
1	Gail Furman	Evaluación de habilidades con pacientes entrenados
2	Brian Simmons	Evaluación de habilidades en el postítulo con exámenes OSCE
3	Ignacio Sánchez	Experiencia de un proceso de evaluación internacional de una Escuela de Medicina
4	Vicente Valdivieso	Continuidad docente-alumno a lo largo de la formación clínica
5	Nicolás Velasco	Planificación estratégica en la Carrera de Medicina
6	Manuel J. Irrarázaval	Formación general de los estudiantes
7	Francisco León	Formación en valores
8	Edgardo Cruz M.	Traspaso de clases a seminarios
9	José A. Rodríguez	Docencia clínica tutorial
10	Julio Pertuzé	Oficinas de Educación Médica ¿cuál es su rol?
11	Eduardo Rosselot	Autoevaluación y acreditación en carreras de la salud
12	Peter McColl	Metodologías Innovadoras
13	Franco Utili	Uso de fantasmas en docencia
14	José Zamora	La enseñanza mediante ABP
15	M ^a Inés Leighton	Capacitación de actores como pacientes simulados
16	Gricelda Gómez	Docencia en comunicación
17	Phillipa Moore	Uso del espejo unidireccional
18	Flavia Garbin	Elaboración de preguntas
19	Ximena Triviño	Capacitación docente
20	Arnoldo Riquelme	Ambiente educacional

parte de un conjunto de 2 o más investigadores.

Se recibieron 80 trabajos en el rubro comunicaciones libres y 9 en líneas de investigación. El Comité Académico del Congreso, integrado por 14 académicos de diferentes Facultades de Medicina del país, eligió 30 comunicaciones libres para ser presentadas en forma oral y 20 para ser presentadas como póster. De las líneas de Investigación 6 se presentaron en forma oral y 3 fueron exhibidas en póster. Los trabajos seleccionados representan a 19 instituciones de educación

superior de Chile y 1 de Argentina.

Los póster fueron expuestos durante dos días en un salón especialmente habilitado para ello, donde los participantes tuvieron la ocasión de conversar con los autores de los trabajos.

Las sesiones de presentaciones orales se realizaron en tres salas simultáneamente, dos de los tres días del Congreso. Cada sala fue presidida por un representante de las Unidades de Educación Médica de las Universidades del país (Tabla 2), quien controló los tiempos de exposición y

Tabla 2. Presidentes de Mesa de las Sesiones de Presentación de Comunicaciones Libres

Día	Sala	Presidente de Mesa
Miércoles 25	M2	Dr. Ricardo Castillo, Universidad Austral de Chile
	M3	Sra. Josefina Santa Cruz, Universidad del Desarrollo
	M4	Prof. Nancy Navarro, Universidad de La Frontera
Jueves 26	M2	Dra. Elsa Rugiero, Universidad de Santiago de Chile
	M3	Sra. Denisse Zúñiga, Pontificia Universidad Católica de Chile
	M4	Dr. Daniel Moraga, Universidad Católica del Norte

Tabla 3. Talleres y sus docentes responsables

Nombre del Taller	Docentes encargados
Optimizando la búsqueda de información biomédica: una herramienta necesaria para la Medicina Basada en Evidencia (MBE)	Dra Luz Maria Letelier Dr Gabriel Rada Dr Daniel Capurro Grupo de Medicina Basada en Evidencia Universidad Católica
Búsqueda efectiva de información en PubMed y Cochrane	Cecilia Pacheco María Isabel Villanueva Sistema de Bibliotecas Universidad Católica
Cómo citar documentos según normas Vancouver y cómo obtener documentos en instituciones externas.	Paola Cabrera Sra Sandra Rosales Sistema de Bibliotecas Universidad Católica
Diseño de preguntas de opción múltiple	Dra Flavia Garbin Dra Juanita Zamorano Universidad de Los Andes
Estableciendo puntajes de aprobación en pruebas escritas y exámenes de desempeño clínico	Dra Ximena Triviño Sr. Ernesto San Martín Gutiérrez PhD Universidad Católica
Cómo hacer una clase interactiva utilizando tecleras	Dr Robinson González Dr Pablo Cortés Universidad Católica Joel Serey Ingeniero Civil Industrial, MBA PUC
Mapas conceptuales: herramienta de estudio y evaluación	Dr Peter McColl Universidad de Valparaíso
Aplicaciones de la simulación con fantasmas en docencia	Dr Franco Utili Universidad Católica EU Eliana Escudero SubDirectora Escuela de Salud DuocUC
Diseño de casos para Aprendizaje Basado en Problemas	Dr Paulo Sandoval, Odontólogo Ms.Ed José Zamora, Tecnólogo Médico Ms.Ed Oficina de Educación en Ciencias de la Salud Universidad de la Frontera
Usos del espejo unidireccional en docencia de comunicación	Dra Philippa Moore Sra Gricelda Gómez Unidad de Comunicación y Relación en Atención en Salud, CREAS Universidad Católica

moderó la discusión que siguió a la presentación de cada trabajo.

Los resúmenes de los trabajos han sido publicados en RECS.

Ensayos

Por primera vez se abrió la participación al formato de ensayo y los mejores se editaron en una publicación que fue entregada a todos los asistentes al Congreso. En este contexto se entendió por ensayo un texto analítico, libre, en que el autor tome posición y opine en términos personales frente a algún tema, donde las opiniones formuladas no tienen por qué demostrarse, como en una tesis, si no fundamentarse en la experiencia propia o en observaciones de datos o tendencias.

En esta modalidad se presentaron 15 trabajos de los cuales fueron seleccionados 5 para su publicación, siendo ganador el trabajo "La magia de un tutor-docente en aprendizaje basado en problemas" del Prof. Luis Ramírez de la Universidad de Concepción. Obtuvo Mención Honrosa el trabajo "Nuevo paradigma del proceso enseñanza-aprendizaje en el área clínica" del Dr. Elso Schiappacasse de la Universidad de Concepción.

Premio al mejor trabajo de socios de SOEDUCSA

La Sociedad Chilena de Educación en Ciencias de la Salud, SOEDUCSA, como patrocinante de

este Congreso, entregó el premio al mejor trabajo presentado por alguno de sus socios.

En esta ocasión la distinción la recibió la Dra. Isabel Margarita Leiva con la ponencia "Módulo estructurado de docencia ambulatoria de enfermedades respiratorias para alumnos de cuarto año de medicina", realizado junto al Dr. Rodrigo Moreno y el equipo docente del Departamento de Enfermedades Respiratorias de la Escuela de Medicina de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Talleres

Como una actividad complementaria a las propias del Congreso se realizaron 10 talleres, los que en su mayoría coparon las vacantes ofrecidas. Tuvieron una duración aproximada de tres horas y estuvieron centrados en el trabajo práctico de los participantes.

Los Talleres y sus docentes responsables se muestran en la Tabla 3.

Asistir a un Congreso siempre es una experiencia de aprendizaje y una instancia para compartir con personas que desarrollan las mismas tareas en otras Instituciones, creando lazos profesionales y, en muchos casos, de amistad.

El próximo Congreso chileno se realizará el año 2009 y tendrá como sede la Facultad de Medicina de la Universidad Austral de Chile, ubicada en la hermosa ciudad de Valdivia.