

## Portafolios basados en la web o en papel: ¿Existen diferencias?

ERIC DRIESSEN\*, ARNO MUIJTJENS\*, JAN VAN TARTWIJK\* y CEES VAN DER VLEUTEN\*

En la introducción los autores hacen referencia a la creciente utilización del portafolio en educación médica, ya sea promoviendo aprendizaje auténtico, reflexión sobre las experiencias de aprendizaje y como método de evaluación.

Para algunos autores habría una mayor preferencia hacia la construcción de portafolios basados en la Web en función de algunas ventajas que incluyen:

- Posibilidad de utilización de hipervínculos
- Mayor exigencia de síntesis y concisión para facilitar la lectura en pantalla.
- Facilidad de acceso y opción de uso simultáneo.
- Motivación del estudiante por satisfacción personal de autoría y presencia en la Web.

Como aspecto negativo se plantea una menor profundidad de reflexión por concentrar más la atención en la forma de la presentación que en los contenidos. Por otra parte, la evidencia sobre el uso de esta herramienta tecnológica es escasa y, muchas veces, su propio avance determina la obsolescencia de las evaluaciones previas.

Tomando como base las ideas anteriores, los autores se propusieron evaluar posibles diferencias en el uso de dos modalidades de portafolio: en papel o mediante la Web, en términos de calidad, facilidad de uso y motivación.

Por decisión voluntaria participaron cinco mentores (docentes) cada uno de los cuales tuvo a su cargo dos grupos de entre 9 a 10 estudiantes, separados en cada modalidad de portafolio. La experiencia se realizó con 92 estudiantes del primer año.

Las actividades del programa docente realizadas durante el año fueron similares para ambos

grupos e incluyeron dos sesiones personales de análisis del portafolio con su respectivo mentor.

La evaluación de los portafolios incluyó los siguientes aspectos y procedimientos:

- Análisis de contenido: se utilizó el Inventario de Análisis de Puntajes de la Calidad del Portafolio, consistente en 15 ítems catalogados en escala Likert de 1 a 5.
- Percepción de estudiantes y mentores: estuvo orientada a la facilidad de uso del portafolio y al nivel motivacional alcanzado. Para la opinión de estudiantes fue estructurada en formato Likert de 5 categorías. En el caso de los mentores se utilizó entrevista semi estructurada que incluyó: facilidad de uso del portafolio, diferencias en la calidad del portafolio (forma y contenido) y preferencia por la modalidad de portafolio.

**Resultados:** Tanto el análisis de la estructura y calidad del contenido no generaron efectos significativamente diferentes entre ambas modalidades de portafolio. De igual modo, la percepción de satisfacción de los estudiantes fue similar. Las diferencias significativas fueron una mayor motivación reportada por los estudiantes de la herramienta computacional y una mejor percepción de los aspectos visuales por parte de los mentores.

Desde nuestra perspectiva se trata de un estudio de alto interés por cuanto aporta una base de evidencia en un tema recurrente en la educación médica, cual es la utilización, cada más frecuente, de herramientas computacionales al servicio de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en este caso particular referido a la utilización del portafolio electrónico.

\* Departamento de Desarrollo Educacional e Investigación, Facultad Medicina, Universidad de Maastricht, Holanda. Medical Education 2007; 41: 1067 – 1073.